**第二部分 评标方法**

一、评标方法。

1、响应人资格审查：评委按照公开采购文件的资格条件，审查响应人提交的报名资料是否符合公开采购文件的要求；

符合性审查表

|  |  |
| --- | --- |
| **序号** | **内容** |
| 1 | 本公开采购文件第一部分第三点响应人资格要求全部内容 |
| 2 | 响应报价：1）对本项目全部内容进行响应报价2）响应报价是唯一确定的3）响应报价未超过单价最高限价 |
| 3 | 法定代表人证明书及授权委托书：按对应格式文件签署、盖章 |
| 4 | 响应文件按照采购文件规定要求签署、盖章 |
| 5 | 本公开采购文件中的“★”号条款的技术、商务要求：响应方案不得对实质性技术与商务的（即标注★号条款）条款产生偏离 |

2、本次评标采用综合评分法。按价格、商务和技术三部分分别打分的方式进行评分，三项总分为100分，其中价格得分占20分，商务得分占40分，技术得分占40分。

**评审标准之一：价格评分**

（本项目总分100分，价格分值总占分值权重的20%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **评审标准** | **分值** |
| 1 | 价格 | 价格评分 | 20 |

（1）响应人不得以低于成本的报价竞标。

（2）如果评标委员会发现响应人的报价明显低于其他通过符合性审查响应人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，响应人不能合理说明或不能提供相关证明材料的，评标委员会将该响应作为响应无效处理。

（3）计算价格评分：各有效响应供应商的评标价中，取最低者作为基准价，各有效响应供应商的价格评分统一按照下列公式计算：价格评分＝（基准价÷评标价）×20

**评审标准之二：商务评分表（40分）**

（本项目总分100分，商务分值占总分值权重的40%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分内容** | **评分标准** | **分值** |
| 1 | 企业资信 | 1. 响应人具有国家批准的第三方征信机构出具有效的征信证书或者征信报告得1分。
2. 响应人有工商行政部门颁发的守合同重信用企业的得1分。
3. 响应人获得相关部门颁发的劳动关系和谐企业AAA级的得3分，AA级2分，A级1分。
4. 获得ISO9001质量管理体系认证得2分、ISO14001环境管理体系认证得2分、ISO45001职业健康体系认证得2分。

注：须提供有效期内的相关信誉证书复印件（加盖公章），否则无效。 | 11 |
| 2 | 企业荣誉 | 1、响应人获得国家人社部颁发全国人力资源“诚信服务示范机构”荣誉，得4分；2、响应人获得按比例安排残疾人就业工作“先进单位”，得3分；[须提供相关荣誉证书复印件（加盖公章），否则无效。] | 7 |
| 3 | 响应人同类项目业绩 | 1、响应人自2018年（含）至今具有提供劳务派遣服务项目经验。按客户计算，每提供一个得1分，满分6分；（时间以合同签订日期为准，提供复印件加盖公章。同一单位同一项目内容的多份协议，只能算一份。）2、响应人具有采购人同类型单位劳务派遣服务经验，响应人应对采购人同类型单位的管理、岗位及人员有一定的了解，根据各响应人与采购人同类型单位合作经验进行评审：① 响应人合作过的采购人同类型单位4家以上，得4分；② 响应人合作过的采购人同类型单位3家或以下，得2分；③ 响应人没有与采购人同类型单位合作经验，不得分。（提供合同复印件加盖公章，以作证明。） | 10 |
| 4 | 本项目人员配备情况 | 1、为本项目配备的项目负责人具有人力资源行业从业经验10年及以上同时拥有企业人力资源管理师一级证书的得3分，否则不得分。2、为本项目配备的管理专员具有人力资源行业从业经验5年及以上同时拥有企业人力资源管理师二级证书的每个得2分，最高得6分。3、为本项目配备的所属派遣单位劳动人员的财务具有会计中级职称并且具有从业经验5年及以上得3分。（提供上述人员名单及联系方式及在响应公司近半年内任意一个月的社保参保证明，从业经验以社保参保证明为准） | 12 |

**评审标准之三：技术类评分表（40分）**

（本项目总分100分，技术类分值占总分值权重的40%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分内容** | **评分标准** | **分值** |
| 1 | 服务需求的符合性 | 响应人需提供服务需求响应表，根据采购人的服务需求的响应程度进行评审：1. 对采购需求书要求完全响应或优于，且整体方案对比优胜：10分；
2. 对采购需求书要求完全响应，且整体方案对比次之：8分；
3. 对采购需求书非“★”号条款有偏离，但不影响项目实施的：4分；

4、对采购需求书非“★”号条款响应不清晰或较差，或不能满足采购需求书要求的，得0分； | 10 |
| 2 | 服务质量保证 | 1、服务质量保证措施具体、可行性高，得4分；2、服务质量保证措施较具体、有可行性，得2分；3、无相关措施，得0分。 | 4 |
| 3 | 制度管理的情况 | 响应人应提供本单位内部管理制度介绍，以及劳务派遣人员制度管理介绍。根据各响应人的情况进行评审：1、制度完善、合理，流程具体、详细、可行性高，得8分；2、制度较为完善、具有一定的合理性，流程具体、较为详细、具有一定的可行性，得6分；3、制度不完善、合理性一般，流程简单、可行性一般，得4分；4、制度完整性、合理性较差，流程可行性较差，得1分；5、其他情况，不得分。 | 8 |
| 4 | 风控措施及预案 | 1、已配备人力资源服务行业三年以上工作经验、曾出庭代理劳动仲裁案件的法务岗位人员得4分；（提供参与劳动仲裁相关证明、在响应公司近半年内任意一个月的社保参保证明，不提供不得分）；2、在律师事务所中已聘请法律顾问服务单位二年或以上，协同响应人、采购人处理派遣人员的日常劳动争议，得4分；（提供与律师事务所签订的法律顾问合同，不提供不得分）；3、针对本项目突发或涉群劳动法律风险事件制定风控措施或预案（包括针对新旧派遣单位交接、部门或岗位撤并、工亡或非因工死亡事件制定有利于降低采购人舆情影响和法律责任的方案），得4分。 | 12 |
| 5 | 后续服务方案 | 根据响应人为采购人提供的后续服务方案（包括但不限于政企关系维护、社保关系转移、客户服务及关系维护等）进行综合评审：1、后续服务方案内容全面、完整详细、合理可行，得3分；2、后续服务方案内容基本全面、较完整详细、基本合理，得2分；3、后续服务方案内容不全面、不完整、不合理，得1分；4、不提供不得分。 | 3 |
| 6 | 额外服务承诺 | 根据响应人提出的额外承诺进行比较：按有价值的服务承诺评审，每一点加1分，加满为止。 | 3 |

**3、综合比较与评价：**

根据每个响应人在上述各评审阶段中的得分，采用下面公式算出每个响应人的综合得分：

W＝[Cmin/C]×20 ＋ S ＋ M

其中：

W 某个响应人的综合得分；

C 某个响应人的评标价；

Cmin 满足采购文件要求的最低评标价；

S 某个响应人的技术评审得分；

M 某个响应人的商务评审得分；

注： S、M均为所有评委评分的算术平均值。

**4、推荐响应候选人名单**

评标委员会根据最终评审的结果，推荐综合得分最高的响应人为排名第一的中标候选人。综合得分相同的，按响应报价由低到高顺序排列确定第一中标候选人。综合得分且响应报价相同，中标候选人并列的，采购人可委托评标委员会按下列顺序比较确定中标候选人：（1）技术评分（由高到低）；(2) 近3年业绩情况。如以上都相同的，名次由采购人采取随机抽取方式确定。
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